



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U POŽEGI
Sv. Florijana 2, POŽEGA

Poslovni broj: 11.:Sp-1321/2019-7

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Požegi, po sucu Mariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Danijele Katić iz Požege, Dobriše Cesarića 6, OIB: 71660041030, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 1. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danijele Katić iz Požege, Dobriše Cesarića 6, OIB: 71660041030.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danijele Katić iz Požege, Dobriše Cesarića 6, OIB: 71660041030

III. Oslobađa se Danijela Katić iz Požege, Dobriše Cesarića 6, OIB: 71660041030 preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-50543/11, javni bilježnik Lada Škaričić Sinčić, HPB d.d., OIB: 87939104217
 - iznos nenaplaćene glavnice 1.478,28 kn
 - iznos nenaplaćenog kamate 359,32 kn
 - iznos nenaplaćenog troška 0,00 kn
 - iznos nenaplaćene naknade 0,00 kn
2. Ovr-920/12, javni bilježnik Mandica Popović, HT d.d., OIB: 81793146560
 - iznos nenaplaćene glavnice 922,35 kn
 - iznos nenaplaćenog kamate 1.204,16 kn
 - iznos nenaplaćenog troška 850,00 kn
 - iznos nenaplaćene naknade 231,00 kn

3. P-617/2014-5 IZ.NA.Općinski sud Osijek, Hrvatskih crveni križ, Gradsko društvo crvenog križa Osijek, OIB: 90585353515

- iznos nenaplaćene glavnice 1.100,00 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 833,37 kn
- iznos nenaplaćenog troška 937,50 kn
- iznos nenaplaćene naknade 209,00 kn

4. Ovr-589/12, javni bilježnik Općinski sud Požega, A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204

- iznos nenaplaćene glavnice 366,86 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 952,80 kn
- iznos nenaplaćenog troška 424,70 kn
- iznos nenaplaćene naknade 210,00 kn

5. Ovr-1027/12, javni bilježnik Mandica Popović, HT d.d., OIB: 81793146560

- iznos nenaplaćene glavnice 435,51 kn
- iznos nenaplaćenog kamate 836,43 kn
- iznos nenaplaćenog troška 826,63 kn
- iznos nenaplaćene naknade 238,00 kn

Obrazloženje

Dana 22. kolovoza 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Danijele Katić iz Požege, Dobriše Cesarića 6, OIB: 71660041030.

Odredbom članka 79.a stavak 2. ZSP, propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje, koje je Fina dostavila sudu utvrđeno je da potrošač ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje ali navedene tražbine vjerovnika, koje se odnose na glavicu evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje iznose manje od 20.000,00 kn, ali u konkretnom slučaju nije ispunjena druga kumulativna pretpostavka, tj. neizvršenje tih osnova za plaćanje nije neprekinuto trajalo duže od tri godine, pa za iste nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. u svezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP.

Odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Fina brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbine vjerovnika

iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Fina temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati slijedeće osnove:

1. Ovr-50543/11, javni bilježnik Lada Škaričić Sinčić, HPB d.d., OIB: 89739104217, zaprimljen kod Fine 25. veljače 2012.

2. Ovr-920/12, javni bilježnik Mandica Popović, HT d.d., OIB: 81793146560, zaprimljen kod Fine 11. listopada 2012.

3. P-617/2014-5 IZ.NA.Općinski sud Osijek, Hrvatskih crveni križ, OIB: 90585353515, zaprimljen kod Fine 22. siječnja 2015.

4. Ovr-589/12, javni bilježnik Općinski sud Požega, A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, zaprimljen kod Fine 24. svibnja 2012.

5. Ovr-1027/12, javni bilježnik Mandica Popović, HT d.d., OIB: 81793146560, zaprimljen kod Fine 11. listopada 2012.

koje ukupno iznose 4.303,00 kn po osnovi glavnice i za koje je neizvršenje trajalo duže od tri godine.

Isto tako, odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da ima osnova koja je povučena s izvršenja, ali za iste nema suglasnosti potrošača.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine. Sud je vanjskom provjerom, iz podataka Fine, utvrdio da je potrošač ostvario neoporezivi primitak u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. iznos od 21.508,13 kn, po osnovi socijalne potpore. Isto tako, vanjskom provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastara utvrđeno je da potrošač nema u vlasništvu odnosno suvlasništvu nekretninu. Temeljem podataka potrošača, podataka pribavljenih od Fine i ZIS-a sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

Dana 27. siječnja 2020. zaprimljen je podnesak Eos Matrix d.o.o. iz Zagreba u kojem osporava popis imovine potrošača s obzirom da se može i mora presumirati da svaka osoba u vlasništvu ima određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ona živi. Stoga predlaže da sud izvrši uvid u imovinu potrošača, te da sastavi pljenidbeni popis te imovine.

Međutim, uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je tražbina navedenog vjerovnika povučena s izvršenja nakon slanja poziva Poziva potrošaču, ali se na istu ne primjenjuje jednostavni postupak stečaja potrošača jer za istu nema suglasnosti potrošača, pa stoga sud nije uzeo u obzir navode njegovog podneska.

Imajući u vidu utvrđenu činjenicu da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, činjenicu da nitko od vjerovnika nije u roku propisanom čl. 79. f ZSP obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se, također mogla unovčiti kao stečajna masa, te činjenicu da tražbine vjerovnika koje

je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje ne prelaze iznos od 20.000,00 kn i da je neizvršenje istih trajalo duže od tri godine, sud smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1., 2. i 3. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkama I. i II. izreke rješenja.

Pretpostavke iz čl. 79.st.1.st.4. ZSP nisu ispunjene jer je utvrđeno da ima osnova koja je povučena s izvršenja, ali za iste nema suglasnosti potrošača.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III. izreke rješenja.

U Požegi 1. lipnja 2020.

Sudac:
Marija Raguž

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Svim sudionicima putem e-oglasna ploča
2. Poštom
 - potrošač
 - vjerovnik HPB d.d. Zagreb, Jurišićeva 4
 - vjerovnik HT d.d. Zagreb, Radnička cesta 21
 - vjerovnik Hrvatski crveni križ-Gradsko društvo crvenog križa Osijek, Šetalište P. Preradovića 6
 - vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb, Vrtni put 1

3. Fina - elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

Obavijest o pravomoćnosti Fina-elektroničkim putem

Broj zapisa: **17896-65f9e**

Kontrolni broj: **0df85-0ae04-a46de**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA RAGUŽ, L=POŽEGA, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.